綠猗草堂文集

湘潭羅汝懷念生著

書後

書經籍纂詁後

經籍纂詁一百十六卷儀徵阮文達公督浙學時延經學臧鏞堂禮堂朱爲弼丁子復[illegible]等三十餘人纂輯凡二季成書時嘉慶三四季也敘之者錢氏大昕王氏引之及鏞堂而文達自爲凡例具書依今韻逐字編錄每字徵引多者至百數十條其於古籍始尠有遺義矣學者艱於儲書於經史往往不備若隱帙遺篇之罕傳者尤畢生所不得見是書綱羅散失實足

爲饑貧之糧。而已言爲説經學則猶有可商者。蓋訓詁不尚繁博。而貴折衷。方能袪糾紛而歸一是。否則愈繁愈棼。適成爲羣言淆亂而已。如東之爲字。從日在木中。日出於東。故爲東方。於卦爲震。萬物出乎震。故訓爲動。是則日出爲東方。因生物而申其義爲動。動非東之正訓也。如謂動卽是東。將東西可謂之動。西動靜可謂之東靜乎。而又引東方木也。東方者陽也。東者日之初。而又云東洛邑也。引詩駕言徂東。傳東東藩魯國也。引詩傳侯云東籩不爲辭費乎。銅陰也。引周禮典同注此言樂器陰陽之聲。𦔮鋼可訓陰乎。桐痛也。引廣雅釋詁桐者痛也。引白虎通喪服此言𦔮喪用桐杖之義。𦔮𦔮桐可訓痛乎。桐讀爲通

引灋書禮樂志集注。又引灋吏晨後碑桐車馬於瀆上。此段借字曰古人一二處用之。後人不能仿照。豈桐可訓通乎。要之訓詁之道。須用字之本義。本義不行。即用引申之義。如爲本母猴。而後用爲作爲。能本有力之獸。而後用爲能幹。焉本鳥而後用爲語辭之類。觀於許君解字。惟說本義。間引二三義者。爲數無多。而後來傳注家則爲說滋矣。雖毛鄭大儒不免望文生義。或取證爾雅。而不知爾雅之爲訓詁。又恐本之詩書。非古有是確不可易之解也。然則博引傳注曰詁。字亦詁爲治絲之棼矣。

童爲男子之有辠者。从辛从東省聲。僮爲兒僮。从人从童諧聲。自經傳借童爲僮。故童僮無別。今於童下曰使也。引廣雅曰猶

獨也引易童觀馬注曰無知引太元錯曰未成人之稱引禮襍記注曰童身謂幼小也引後漢崔駰傳注固多以僮爲童而於僮下曰稚也引廣雅釋言曰癡也引廣雅釋詁曰無知引晉語注曰猶賤也引後漢馮衍傳注曰僮御皆使者也引後漢馬皇后紀注曰奴婢也引史記貨殖傳注又多以童爲僮又如易睽其人天且劓天殆顛之俗字而馬注以爲刻鑿其額虞注以爲黥額釋文以爲剠也此從劓例之想當然耳詩伐木釃酒有藇藇殆醑之俗字謂酒味之厚也而傳以爲美皃藇本艸名而可以訓美乎不辨段俗而強就俗字以爲訓詁難矣

高郵王氏父子經學最深訓詁尤其專門伯申尚書引之爲是

書敍縣稱博引。謂訓詁本於聲音。關雎左右芼之芼與苗聲近義同。傳訓芼為擇猶田苗蒐狩之苗。甘棠勿翦勿拜。拜與拔聲近義同。故箋訓芼為拔。采綠六日不詹傳訓詹為至夫見爾雅與方言。今案其說不盡然也。六日不詹與閟宮魯邦所詹。殆為瞻之僞乎。而傳乃訓為至謂六日不至猶可。謂魯邦所至則不辭矣。爾雅夫沿毛傳。目其足為毛證乎。又謂先儒訓犧偶疏後人不知改正者如行役夙夜無寐傳曰為寤寐不如讀寐為沬。用楚辭注沬已也之訓。此類凡數十條。夫不盡然也。末言讀是書者可去鑿空臆談之病。不過說之有所本。目而其如舊說之多鑿空何也。

讀東方朔傳

嘗讀東方朔傳而病其猥瑣茲閱全氏結埼亭集而喜其所見略同其言曰史遷皆寓於文字見奇詭而不論史法漢書校史記略減然如司馬相如東方朔傳仍所不免以史法論朔之屈吾邱麾董偃戒侈奢與生平大節三者已足何得滑稽之娓娓乎其實文字亦不尙此穢語學者觀此言可以知史法知文體矣昔沈椒園爲查聲山求誌銘於方望溪望溪曰愚爲文不能多述狀中語唯聲山官禁近鍥嫉忌心衷此而已故望溪文以雅潔爲宗書曰詞尙體要如方氏全氏之說庶幾知體要者乎然而全氏所論東方傳則又有說史記褚先生補東方傳附滑

稽傳後其文卻較漢書渾括然卽如漢書瑣敍亦不妨㠯其原㠯滑稽標目也漢書雖未㠯滑稽標目而此傳實㠯滑稽爲主故贊曰其滑稽之雄乎其歬半篇瑣屑鋪敘看似淡無味乃正欲顯後來之佹用耳㠯無用形出有用㠯無味逼出有味文家抑揚反覆之妙如此是則非僅於文字見奇詭矣又贊云朔之恢諧逢占射覆其事浮淺行於衆庶僮兒牧豎莫不炫燿而後世好事者因取奇言怪語坿著之朔故詳錄焉師古注曰言此傳所㠯詳錄朔之辭語者爲俗人多㠯奇異妄坿於朔故具欲明傳所不記皆非其實也然則其瑣敍蓋有意焉而未可厚非矣大約唐㠯歬文㠯徵實爲主樸茂典贍其弊也或失之蕪

襍唐以後文法愈密意愈巧詞愈工其弊也廓落枯寂而真意漓學者當參觀而慎持其一偏也

書韓子黃陵廟碑後

昌黎以禱於廟得應於是乎神之而爲作碑神之而復疑其生時未嘗至此佀詰於文之舛謬而特設此一磯而其轉語乃在二妃以謀脫舜於厄遂得爲神而天下祭之佀又非所以頌二妃而廟之偏在黃陵則大謬說以處此矣舜陟方乃死陟方猶言省方也史臣頌帝於凡所省之方皆得曰陟乃九五龍飛之義譬諸今人頌仕宦者曰陞豈因其左遷而遂直言其降則安得謂南方卑下不得言陟乎瀟湘沅澧之間流風餘韻妙絕天下

公作此碑。若粗敘梗概。而於後爲迎神送神之辭。如所作羅池廟碑者。當可力追騷雅。乃必出拘迂之見。以折之。而使此廟不得致佳之作。大可惜也。若二妃之至沅湘。則周秦古籍紀載甚確。實無庸致疑。醴陵縣治之西山曰靖興寺。亦以其上有紅拂墓。方志曰。相傳唐李衛公曾駐兵於此。蒙疑其附會。思爲表墓之文。而苦無左證。攷唐書藥師本傳。毫無端倪。而長沙之下有靖港。云亦以衛公得名。越數秊。偶閱韓冬郎集。有靖興寺杜鵑一枝繁豔無比一絕。又有數詩自注云。竝在醴陵作。然則靖興之名。雖俚俗。而自晚唐已飄稱之。知由來已久。而藥師之來與紅拂之葬。皆有可信。由是觀之。吾邑有韶山。云舜奏韶樂於此

鼓傒洲東岸有舜潭灣。皆不得概以世遠無稽。且笑存之也。

范文正公義田記書後

宋范文正公義田至今猶存。嘗稱藉藉者八百季矣。嘗求其法不得。頃讀宋錢公輔氏所爲記。則具列焉。公生平好施與。親而貧。疏而賢者。咸施及之。當貴顯時。置常稔田千畝。以贍族之人。擇長而賢者主其計。而時其出納。日食人一升。歲衣人一縑。嫁女者五十千。再嫁者三十千。娶婦者三十千。再娶者十五千。葬者如再嫁之數。幼者十千。於時族之聚者九十口。歲入給稻八百斛。屏而家尻族代者與焉。仕而尻官者罷其給。其後之變通不可知。太法之始大較如此。初公嘗有志於是。而力未逮者二

十季既爲西帥及參大政有祿賜之入乃得伸其志焉然公猶㠯貧終沒之日無㠯爲斂蓋祿入悉盡於此而未嘗有所私也案族聚而口僅九十則合男女計之而爲數不難故能周至如是然㠯今千畝之入慮可得穀四千石石各四斛或五斛爲穀幾二萬斛雖人之眾不必如其周至而所濟多矣夫㠯公之舊僅千畝而即悉㠯爲義則行義有戛戛乎難者此非可望之中人然或倍於千或數倍於千則志公之志事公之事爲恢恢其有餘然而公冭今且千餘季未嘗無樂義好善其人而卒不聞有與公埒者何羣讓公㠯專美也余族丁口㠯萬計婦女不與是雖范公顧之而亦歎然而與同高祖者則不過九十固不必

人皆待給蓋得百畝之入而困已蘇也范公不佑其如何矣

書陳忠潔公殉難錄後

零陵陳忠潔公之殉崇禎甲辰難也時方以御史督畿輔學政按試易州聞都城警戎裝入援攜三僕策馬第一晝夜馳三百里馬上占稟請募將勤王比入都見帝聲淚俱迸急出從李忠肅公邦華守城陴爲孽閹所拒趨宮謁馬文肅世奇邸相持痛哭約以身殉十九日城陷倉皇問帝所在二十日始知煤山凶問即具冠帶北向哭拜將自裁三僕環泣持之公與父書云男負君之祿義當死節死用死興死安力爲哭泣然人臣義無所逃於二十日晚自盡公不顧佔蠅頭楷書凡十行報父母詞氣閒暇末云三月二十日男某薰沐書書畢自經其

死事之實如此。而明史劉傳云將出按部。都城陷賊下令百官
自某日入見。衆懾純德入還邸痛哭。遂自經嘗讀而疑之。以忠
潔平生風節推之。何至爲賊所懾。且云將出按部則不謂其自
易州入也或曰家傳不盡足據。劉傳必有所徵。及詳考之而實
不然。永州府志修於康熙九年。湖廣通志修於康熙二十二年。
說皆同。而明史成於乾隆初年。乃與康熙中之通志殊異。未
知何說。抑更有證焉。京山秦嘉系以順治九年買永定門外石
榴莊地葬公。其所爲墓記云。闖賊犯京。先生在上谷試士。假畏
死不入都門。夫嬰有責。先生以殉。雖大義者乃獨於爐火中存
京師。雖經以沒。可謂從容就義矣。證一。湖廣永州府知府張惆

同知張鶴齡推官吳晉錫等公祭陳御史文曰偉公督學投袂入援已歿從君留誌椿萱證二鎮守廣西等處挂征蠻將軍印總兵官後軍都督同知楊國威遣標下都司堵茬鼎楊超鳳致祭其文曰公方於常山上谷之間校士甫畢瀛士望公若渴守土者連請不顧乃單騎入都連章請召兵入援事已無及矣儁有先公而計及宗社者何至決裂如是余得備大行之傳甚確也證三祁邑予告舊親刑部員外郎陳翰鼎祭公文曰流賊陷京師天子弃於大內六月望日鼎始聞變北面稽顙而哭卽知御史濬元之必死也夫爲位已哭焉客言濬元久出都門按保定不必死鼎謂濬元卽出都門按保定夫必死十月朔計音來

果殉主死矣。鼎哭失聲。竊自謂其能知澹元也。又曰一聞賊警。即策青驄竄亡一晝夜走三百餘里入衞勤王。證四。又楊園威輓侍御陳公詩敘曰。頌詔陶大行至粵言侍御公不死河間府。乃赴闕殉難。未幾其弟純恕以計聞。證五。夫秦君記墓僅隔十載。諸君致祭則在本年十月。當時見聞親切。豈反不可信歟。而墓記作於都中。祭文或作於楚南。或成於粵西。何不約而同也。夫入援之與闖入。其途豈止豪釐。是不可以不辨。若錄中謂公成進士時年止四十七歲。其巡按山西繫崇禎十三年八月奉命。九月抵晉陽。俱與列傳不符。爲當時鈔送檔案入館之誤。則猶小焉者耳。道光丁亥十月。

全謝山氏棃洲先生碑文云至於死忠之籍猶多確核甲申則陳純德吕𠊓戮死吏局依之資筆削焉攷棃洲卒於康熙三十四年年八十六則國變時年三十四而其時已出京歸南中阮大鋮持之急惴惴不自保曾　大兵南下得免南中歸命踉蹌歸浙東其於忠潔之死僅得之日後流傳其於殉詔之陶大行𩣡切𩣡泛故𠵇叟不安於其說而易爲儞人之詞也私家紀載可吕正正叟者此類是已咸豐庚申九月補記

熊襄愍公廷弼東園十詠書後

光緒丙子五月中淸檢書籍碑帖於叢殘中見詩律數簡書侶

潛岳體而亂頭粗服意弗侚之及緇擷餘尾署名爲江夏熊廷弼斗然一驚蓋熊公之詩與書瀛向所未見也往在江西留中於興國陳給諫光亭許見公刻集艸艸瀏覽未見有詩蘇撫陳公鑾刻有楚帖曾見殘本鑾爲公邑子自當收入帖中未知此詩即楚帖中所刻否然近詢陳氏所刻嵌置屋壁經兵燹後零落尠存矣案史熊公以萬歷四十七年六月經略遼東泰昌元年九月罷在任十有五月以天啟元年六月起復原官二年正月巡撫王化貞兵敗棄廣甯公議護難民入關朝議講幷逮二人以申國瀛至五年八月竟論棄市傳首九邊夫經撫不和公案曲在撫之輕戰而不在經之持重然可以殺公者在繫四年

遂至横生枝節。御史梁瘿環謂公侵盜餉貲十七萬。劉徽謂公擁貲百萬致其子兆珪罄家荷償自刎死。而爲公稱冤者迮幷蔣應暘大倉人孫文豸顧同寅佮詩詠公俱罹灘綱閣主奸臣之暴虐一至於此。當公之再任經略乞敕化貞愼重舉止而化貞請兵六萬一舉蕩平廷臣多右之令毋受廷弼節制。公抗疏言臣以東西南北所欲殺之人適遭事機難處之會諸臣能爲封疆容則容之不能爲門戶容則去之何必内借閣部外借撫道以相困。又言經撫不和恃有言官言官交攻恃有樞部樞部佐鬥恃有閣臣今與望矣何言之痛也。此詩佮於辛酉在再起痛哭就道之時。此跋書於壬戌六月則在逮繫之後其屍東

園僅半載耳。其時謂經兩劫之餘。誓不再受人間刀俎。輒知詔命創來畢萃。冐出而卒不免於刀俎乎。雖然公儻避禍不出優游以終。則此十眥者亦流連光景之詩人而已。惡能使數百年後見之者猶覺生氣勃勃紙上哉。詩幾皴失次。存者八眥亦或皴句皴字。而首尾尚具。始得知爲公作也。帖中有長洲顧沅湘舟收藏經籍金石書畫之印。又爲金匱錢萱鈎摹小印。則原本出於顧氏也

熊公才大氣盛。與物多忤。自伶性氣先生傳見刻集中。固自知其性氣不能平也。然其肩任之鉅。遭遇之翹。禍變之酷。豈委蛇養度者所能勝哉。亦正賴此崛强之性。磅礴之氣矣。觚牘載公督學江南時。聯長几於堂。鱗次諸卷。閱至拂意處。則拔劍起舞

以舒怫鬱嘗嚚曰宏與生惱人葢謂周延儒也繼公爲經略者
孫承宗高第天啟六年三月以王之臣代高第自是改經略爲
督師踰年又罷不設至崇禎十二年六月始命楊嗣昌督師討
賊則又稱督師明制有巡撫總督又有總制而經略督師則廼
於萬歷天啟崇禎朝而膺是任者獨吾楚熊楊兩公爲著稱大
最烈二公才氣相侶熊公初代楊鎬時開原鐵嶺相繼失陷公
言遼左京師肩背河東遼鎮腹心開原又河東根本必不可棄
洎任數月遼嚴令行守備大固及再任經略建三方布置之策
聯絡踔厲登萊以爲策應與楊公議分各省官軍四正六隅爲
十面之網皆絕大幹濟非紙上談兵者所能饒舌訌以事機不

順功名不終此則時數使然非戰之罪然能蒙冤於濁世而得
湔洒於　興朝楊君於生嵩而負瘢疣於衆口則又能公所
得爲多矣

吳祭酒詩有不好詣人貪客過慣遲作答愛書來二語在其集
餖積字句中獨爲淸適故多誦之然實一生不怨供狀也無論
禮尚往來而苟爲所當敬愛之人豈能輕致若其不速而來者
則博弈飲酒之燕朋日而貪其常過乎熊公詩云避客卻愁無
客到喜書偏畏有書來所避者世俗應酬之客所期者道義問
學之客所喜者朋好情歎之書所畏者鞅政羈事之書也二詩
句調相侶而胸次身分則大不同此豪傑與文士所由判矣

書復初齋文集後

復初齋文集三十四卷，大興翁方綱撰，門人侯官李彥章校刊。首尾無敘跋，惟有目錄三十四葉，都七百四十一篇。先生自言年九十時日課讀漢書千字，行年八十，尚每晨溫肄諸經。其座右銘云：半山言學必廢，廢弔自我言之，併廢遊眺，豈但已哉，併廢談笑。其質之敏悟彊記，心之溥壹純至，世所罕有。必其枕葄書林，綜揖埶溥矣。性質直，心所那許，雖管之名輩，身之親暱，輒大聲厲之，罔所諱忌。如歐陽子之非易繫辭傳，閻若璩等之詆尚書古文，戴震之論理字，吕朱子之性卽理也爲大謬，孫星衍刊行墨子，汪中佁敘申墨學，而吕孟子兼愛無父之說爲誣，皆

反覆辨論以明其非是蔣士銓作隽山周鼎詩有注疏流弊專
攻訂之句直斥爲三家邨學惟知范翔四書體注未嘗見過注
疏然心氣甚平不倆喜怒他日祭蔣辛畬文推挹甚至戴震初
入詞館屏嘗蔣輩尤與錢載見則詬爭先生平其是非曰此之
不合夫籜石有以激之至謂其破碎大道殊不足以服東原此
籜石不講攻訂之故先生於震甚疏或僅面識於載爲夙好文
讌唱酬無弗偕者而持論無稍假借如此其論攻訂必以義理
爲主謂學者初從程朱以推闡聖言及旁帖搭而事博涉則務
出新異以難程朱此爲逐末背本故其辨論必求實據無影射
坿會之辭早季嘗作隽山周鼎攻一卷晚而悔之謂其爲後人

重摹。而阮亭西樵輩佺詩為誤信。益其學隨時進。而無稍迴護又如此。至其送門人謝蘊山出守南康。誡曰十年勿為詩。送姚姬川（即姬傳）郎中歸桐城。謂姬川自此日聞甘言。不聞藥言。漸習之久。其於人也。亦無藥言云云。皆古心古義。人所不言。世所不聞者也。其詩文兩集。皆無敍跋。集中云門人故舊贈敘頌為韓歐者。皆不敢受。然李君為其師刻書。何以不誌年月。竟不知板本所在。何蝯叟評閱。識其後云。庚午七八月之交。閱訖於吳門金獅橋旅寓。庚午為同治九年。蝯叟時年七十有二。而初得是書讀之。越三年而謝世。則幾不得見是書。庚午至今又閱十年汝懷始得見之。而年且七十有六矣。亦幾不得見也。故書以志

奔兖緒己丑臘望

鄧贈君泉配李太孺人行述書後

新化鄧贈君雲渠先生泉配李太孺人行實各一編令子瑶伯昭瑑仲源所自述也贈君卒於道光二十一季太孺人卒於三十季贈君事狀早見寫本至是併剞劂之寄㠯來汝懷受而讀之至於再三俛而歎曰是所謂篤行君子修於身齊於家式於州里近今㠯來未之有矣蓋自俗之謚媮民不興行家庭之修冥然罔覺子之所㠯養其親與父之所㠯教其子皆不出於利祿之途壹佀沓此從㠯爲奉與導者㠯至士大夫表揚其親意侈隆盛往日寠微卑末咸所諱言惡知庸言庸行卽在日用飲

會之瑣瑣乎鄧氏先世隱德不曜自贈君之祖松堂贈君始以學行稱於時贈君承家學而躬修之懃懃焉懇懇焉以砥行礪俗為務太孺人齊心同願克贊成之觀其父子姑婦間恩不揜義苦不失樂一室之內斬斬如也又雍雍如也嘗讀遼東京繆彤王烈傳憾不得接其人於此恍惚遇之四世以來得科不過孝廉明經居官不過縣令儒學然以視世之利祿隆盛者固何如也往往省會得侍贈君龐體謁容抱之不盡惜奉教日淺及與伯昭仲源交日淡益得竊聞緒論吾於伯昭仲源之為人而徵是編之信亦以是編之信而所期於伯昭仲源者益厚且遠矣

湘潭郭氏義莊錄書後

謹案樂施之見於史傳者齊晏嬰分倉粟府金於北郭騷吕君賜壽三族及國遊士蜀許靖與九族中外同其飢寒晉裴楷請二國租錢㠯䘏親族郗超㠯積錢數千萬一日中䘏與親故都盡宋江秉之所得祿秩悉䘏親故陳吳明徹有粟麥三千餘斛計口平分與鄉家同豐儉皆歎鉅而事之最箸者然或惠及一人一家一時僡經久遠而及數十世者故義莊之源自有宋范文正公始繼范公而行者代不乏人而或離歷久不能與范氏比隆近世公卿中亦有數家而吾邑郭氏義莊則幾甲海內而玆欲突過范氏者矣嘗范公始置義田不過千畝續增至於四

千未幾僅存千三百餘畝而其子忠宣公純仁復置祭田如其數令郭氏一舉而得田五千六百畝有奇屋租又五之一視范氏爲過贏矣而所爲要約又加密焉攷范公初定規條凡十三則事在皇祐二年其後熙甯元豐紹聖元符崇甯大觀政和嘉定所續定者又四十條先後經二相公三右丞五侍郎指揮修定而又屢請翰旨敕下有司申嚴約瀆而後獲全而要非范公遴澤之長不及此也若其太瀆之書在有戒條以儆瀆有資助以勸進取有義學以資化導於是子姓中咸知匪僻之當祛禮義之當秉人才輩出世有保護義田之人而不訌貧義田之餘蓄爲方靈臯氏謂范氏義田計田授糧俾愚者怠於伦業

俾故坐收其利者天之所禍葢未知范氏太灃之周然其言警動固義莊中人所當知也雖然為之者與創之者豈易易哉自俗奢物耗以來鄉閭凋敝鮮能自存苟其家衣食粗足庇及子孫則推本其先世之樸厚積絫與其人之儉約以克亯保今自郭氏十一世以下皆得俾虞匱之以校一二家一二世之廣狹何如故郭氏義莊之舉雖自賙公太夫人發之軍門昆仲成之庸詎知其營積於壽人者凡若干世乎范公欲揭爲福亭碑千紙以惠一寒士而一夕雷轟碑毀以數十世子姓能蒙其澤而一寒士不能沾其惠此其故可思矣勢宗自肯嘣與吾族同聚集於十二三都之間最相比近先世樸絫之風大抵相若今鋼

門獨能大其門閭惠及宗祁則宜有蘄其德而書員者矣夫任卹之道亦視其力之所至要之於人有濟焉耳豈必限以格哉讀義莊錄者當得其通矣

書使洋大臣奏禁鴉片摺稾後

奉使西洋大臣侍郎郭公以本年丁丑正月據廣東紳民呈請禁販鴉片咨請總理衙門代奏旋至倫敦有世爵夏弗斯伯里及議政院紳士某某教士某某等五十餘人就論此事義形於色其議政院阿什伯里徧遊各國所至風土人情照相記之而於中國爲男女偃臥吸食鴉片以取樂笑使臣深自愧恥乃發憤具奏請禁於四月初二日奉　上諭著將甸府尹自直省督

撫斟酌情形妥籌具奏自數十年無人敢言之事一旦如雷發

聲壯矣哉意從來得周爰之義稱皇華之選者尠或過之儻得

爲　國家除此大害重見休隆亦可謂其功不在禹下者矣惟

所論議猶有迂遠而闊於事情者殆有懲羹吹齏之思而不知

今昔情形之不同也當道光十八年議禁之後已十去六七旋

自粵關燒船構釁而止當時若仍就林公區處粵邊而內地煙

禁弗弛不過二三年可期肅清乃至因噎廢食屢失事機固不

得謂邊釁由禁煙而開今則洋土自禁販運要有何慮豈吸食

者之疲癃殘疾而能相糾爲變乎道光時煙勢方進今者其勢

漸退或家之已耗或體之已傷或憂嗣續之不蕃或恐兒孫之

接踵毅然戒斷者有之輒如水火至足觸目相逢朋類牽連故
態復作如明有禁令以憚心克其溺情爽因勢利導耳從肯
功令以官府士子兵丁爲重今之所急則在農工商賈皁隸廝
役自近年煙館加增城鄉皆徧吸食最便家長莫能防閑其子
弟家主莫能鈐束其丁廝什物之耗失輒時失業而形體不蔽
猶復甘於廢棄莫起舊習其自小有而至赤貧游手而成劇盜
者比比然也推究中輒是也人心風俗之憂幾儳然不可終日
將置此輩於不問乎抑與講廉恥以嫉漸摩乎往者言官某君
奏云臣不忍臾臣載筆謂鴉片煙禁之開自咸豐九年始此痛
心之言而主持者意不自安故爲此苟且遷就之說曰官員士

予營兵仍須禁戒是固陰示㠯不禁而黎庶則一任其受毒匪竆豈非糜爛其民㠯爲挖肉醫創之計獨不思民竆而何㠯爲國乎故令宐捄正壽說而要張之不必因仍故事而後世議其重士而棄民也

俗之積重難返也疾之湠錮難瘳也性之沈溺難逆也故一言禁革洋煙則上下皆疾首蹙額而慮滋擾防啟釁種種姑息之說起焉卽原摺之官吏士子之限㠯三年民人變革之期二十年莫非恐行之操切而滋生事端必致咎建言之不善而不思處分旣待三年此三年中伊何辦理恐不獨舊染之逍遥自在而新染且如螽斯之子孫衆多矣孟子曰如知非義斯速已矣

諺曰放下屠刀立地成佛。其云癮深難斷。斷則必死者。是拚命徇煙之言也。曰彼求死多年。至是如願相償。而又何懟乎。夫何憯乎。今當改三年爲三月。三月爲天道一小變。生物殺物之功皆曰三月成之。豈其不能斷癮。或再展三月。而恩波浩蕩矣。且其事可不勞而理。有何疑慮。如布告國中曰、功令森嚴。踰限不戒者。官員現任解任。候補停止。營委勒令回籍。舉貢廩坿監生褫革。新進扣除。此歸學政督率教官查辦。旗營綠營將弁行伍。則歸將軍提鎮督率所屬查辦。而督撫惟查辦所屬官員。責任既分。故可不勞而理。大綱既振。人心當翕然聳動。原指所謂生其廉恥者。或可於此時激發之。雖不必爲竽吹爲毛舉。一一

竊治亦當察其絕無悔悟者懲之以示信斯仁新之道也而為鄉民去害則在嚴絕煙館近年鄉閒亦自為驅逐無如旋逐旋來隨滅隨起不勝其煩而有要濟可以制之彼皆重租賃屋屋主因以為利如曰煙館無論自屋賃屋必須圻毀毀不數處可期淨盡此任鄉之紳耆保甲為之不煩官吏有何擾累亦可謂之事遞而功倍也

奏中不及黎庶豈禁不下庶人歟若然則農工商賈皁隸廝役轉可為鴉片煙之逋逃藪矣然黎庶無所鈐轄亦頗難於處分惟道光中周公天爵督兩湖時有割脣之議最憾輕重之宜而與古之劓刵黥黥相準不嫌於刑不責諸耳鼻而獨責諸脣者

膏鈹則不能吸。適合專宜也。反覆思之。冀嘗於此。彼士子兵弁

席葦卽爲廢人。而終不能遏其志。則割臂之收效多矣。至於栽

種罌粟。利倍五穀。大時尚使然。如人盡戒煙。則罌粟何用。將稀

稀之不若矣。此意宜於示諭中發明。大宜及早曉諭。俾別圖生

理。如內地不種。洋土不來。則鴉片將如人參之貴。嗜者不禁而

自止矣。或謂禁煙則不便收稅。此殊不然。限期尚遠。吸食如故。

販運如故。不稅是轉以便利與之。將來吸食漸少。則販運大少。

正可於此覘禁戒之成效也

綠漪艸堂文集卷十八終

男式常校梓

綠漪草堂文集卷十九

湘潭羅汝懷念生著

題跋

紀傅青主重書郭林宗碑後記

漢郭林宗碑久亾至明有郭子章王正已重刊無論其碑即搨本亦流傳甚尠今惟見傅青主山鄭谷口隸補書二本碑無年月欵識見者疑爲原碑然傳本有題記在後或搨手遺之而艸書多難辨識往年於家中檢閱此碑劄其題記黏爲小本目便審視時方欲赴曾文正之招遂攜至南康與文正同閱猶有數處疑經今二十餘年矣頃檢其本重加研究卒有未明者而其

艸體在晉唐閒紛折有致·不欲廢棄重整理之·而載其文於此·已待參詳其謂林宗碑有二·繫天下碑錄之言·顧南康隸辨謂只有一碑·其謂碑之不毀者十財一二·乃周武帝時除天下碑·唯林宗碑詔特留·見太平寰宇記·史灋書中財枓裁與纔相通·假其云水經注作建甯四秊正月丁亥碎·謂與碑作二秊正月乙亥不同也·青螺公者郭子章也·息肩者其子肩字壽毛大工書灋俱名於時者也·其云肩得太山太守處多破灋碑惟有太山都尉孔宙·別無太守·當爲記憶之誤·是時郭墓已久無碑·介休人要青主補書太石·其意甚盛·而先生老難伏石書丹·故曰家藏舊作應之·而其舊作時并未見原石·舊本只見近時補書

陋本故字體不免臆測石工粗鑿王生修改不免蹙遂均出於不得已非作者意欲為之已自炫其可已接迹中郎也隸辨乃謂其體既杜譔蹟復醜惡并聞鄭簠又書一碑與傳碑並峙為五十步之笑百步殆未見此後記而蹈文人相輕之故習也光緒六年歲在庚辰七月杪書

洪景伯天下碑錄此碑有二一曰郭有道碑蔡邕文並書在太原平晉龍泉側一曰郭林宗碑在介休墓側今所謂龍泉者並其地而迷之矣墓側但有元人眞書贍其文耳其隸釋及集古金石錄皆不削此文唯引水經注有之而作建甯四年正月丁亥卒哀悼作哀痛與今行文少異每疑景伯在南

渡後不得收此碑有之而歐趙二錄在北宋時亦不削此何也淇於水經注所削碑後知其碑今不毀者十財一二凡歐趙錄中所䙴者世不得有之矣乃知此碑在南渡之時已不可得矣而今乃有藏此碑者吾從汾陽曹孝廉偉得一本不知近代何人補書背篆書額可而碑字陋甚至於篤鴻焉爲㡿下皆俗火尤鄙陋可笑不知靑螺公所嘗識以爲漢碑者又爲何本或非吾所見者邪吾不知之矣吾家世習漢隸閒嘗與息眉孫蓮蘇各以其手法書一本藏於家會介休人士磨石要書老人不復能俛石上受哲爰以家本令蓮蘇雙鉤過之石上石工粗鑿有□□而屬雖石王生良翼對本修之

豈敢唐突中郎跡言補晉金石之鈌爾王孫兒樸野不文而實內慧能文多解兼能醫運斤□字頁賴鍼砭是舉也董公正紳朱翁敏清□長公佩實慫恿成之吾樾擬百石卒史創得泰山太守處多夾閒佀梁鵠方嚴體蓮蘇□專寫濇於長略得其疏拙之佀一本出自平定者是肩別用梁鵠法非家藏三本內者僑黄老人傅山記

唐燕國公于志甯碑書後

雍州金石記云碑下半磨泐存字二千金石文字記云令狐德棻撰于立政書乾封元秊十一月今碑中皆漫漶不可識王侍郎萃編云碑文四千餘字存者約二千七百餘字惟首三行漫

滅過甚里貫俱泐又云當顧氏時猶及見撰書姓名尚存今則但有棻字在耳至書人爲立政則無可攷矣又云志甯以乾封元年十一月卒德棻以元年卒是立碑之時撰文人已卒矣文內安得詳書卒日以此知爲立政所增敍而書之也余家向來未藏此碑近年忽於書叢中見此裱本紙墨裝錦俱舊如歷百年而以較萃編所錄則餘字尚多豈萃編所據爲更舊之本抑此本以翦截多避缺碑之書法與衛景武公李靖碑如出一手彼碑據趙明誠金石錄爲王知敬書知敬負書名唐初名手可匹虞褚故碑板屢見其書若立政爲志甯之子官吏部郎中而未嘗有書名何以書法與知敬絲毫不爽即亭林確見舊本所

載如此。大當爲太政倩知敬代書。又或碑泐之後後人見舊書人姓名。遂補鐫太政名曰實之皆不可知也。同治七年歲在戊辰季秋某根書記。

跋何蝯叜所藏舊拓麓山寺碑

耆闇所臨注作曰尻非地。佉嘗高非馮字。除結湖陰非潤陰。追存實相非實相。蔚懇居以天覆是懸尻。葉有道碑可證。彼下截作正心字上截與此同也。幽巖左谿非幽谷。據舊翻本及各書攷校得之。非臆斷也。碑在康熙初爲荊帥所燔落石三片。凡十七字。吳門勞激在茲藏曰錦囊之十三年。吳三桂寇長沙在茲棄千金裝。獨挈錦囊跳去。至嘉慶七年復墜上截邀肉太守沈

公別合一石故今搨本別有一紙此交之泐載在省志康熙初之泐則見吾潭邑先輩秦偉士涵郁詩集注中而嘉慶末修通志時竟未見此集則蒭文未悉採獲也谷山石硯見山谷集中而近季採石琢硎詫爲瑚獲流俗且謂山曰朗之谷王得名醴陵有靖興寺志云相傳李靖駐兵處而韓冬郎集中有此寺詩故蒙謂修志之事須於閈中令數人專繙故籍而條記之已備纂輯之用非如此難免陋略即此碑論省志較詳舊化志且攷大根爲六根與山爲惟山此外尚多譌舛此本來荷池所載佀涉久𡵵不歸然鉤稽頗費數月之力成碑攷數紙而得其所次剜泐之譌其觕可解嘲乎

跋蜀中段得麓山寺碑後

麓山寺碑舊搨。近今所見巳道州何氏所藏一整幅一裱本二搨爲最。剝泐僅十餘字。此外則左邊鈠落數行。書刻人名及贊語皆燬之矣。安化陶文毅公曾得吾邑陳恪勤公藏本於李春湖副憲。語見印心石屋集中詠麓山碑詩敘。而其家今燬此本。其用片石摹刻於麓山者。筆畫健瘦失眞。不知所用何本。時文毅方總制兩江。未嘗躬自察書也。惟建謀孽叓之建字其本依稀存建字形梯。於文義爲合。今觀此本佮入字緣原石已泐微存末筆之叐。後人遂加鐫爲入。故致誤也。又此本於默受智印巳下。脫滚入證源至襲如來堂凡三百三十六字。披搨衜志失

披字。乃命下脊失命下二字。此非板泐。乃裝潢偶遺耳。汝懷曰原碑太剝。因與同人議傳宋舊搨精本重摹一碑。託霞仙中丞幼庵刺史遞從蜀中假取此本。今將返璧。略識數語送之。同治戊辰閏四月望。

跋　御刻三希堂石渠寶笈法帖第三十一冊後

董元宰書潞書傳贊自潞興起至大其次也。凡三百四十二字。字徑二寸許。每簡四字或三或五。跋云褚遂良有此帖頗類八分。余曰顏平原法為之。山谷所謂送蔡明遠敘。非行非隸。屈曲瑰奇。變得百一耳。今按褚書僅徑半寸。但有數字數筆帶分意。而體勢乃勻平重與房梁公碑諸書之飄逸者不類。故思翁云

然思翁夾言逸氣絕倫其於佐書殆偶涉耳蛾叟山長早年致力平原近益專精九勢而正書如造淩虛之臺空諸倚傍亦不知所自出未知思翁見之曰爲何如也歲在乙丑五月蘭陔文學兄屬爲題記

跋米襄陽書冊

米海岳作書縱橫揮霍一變古法天馬行空不可羈勒其豪邁實爲古今之冠意其於六法亦必淋漓灑脫不主故常一如其脫化於八法也乃觀此十二幅者秀韻天成細入無閒每幅邱壑章法無一犯複其作樹不甚用鉤勒輒如唐人浸骨法一筆直上而仍勁健如骨屈兊細膩絕無一處粗疏可謂工緻絕倫

固不意其出研山大手也。冊爲韓臣閣學同年校士浙中所得，文孫嘯虹孝廉遣人持示，一過，得眼福片時也。

跋右銅鉤本

此右銅帖二卷，乃唐方伯陶山先生所藏，出自泰山趙仁圃相國家者。伊墨卿太守爲之題籤，方伯重裝之後，又已槭亂失次。余從黃月崖封翁誠家借得，屬齊年馮旽叟對別本清理，再付裝池，倩人鉤出一本。旽叟則手鉤之，並細書釋文於上，其精能爲不可及也。壬申花朝。

書李春湖先生所藏兩宋硯摹本後

往年縣此晏元獻陸放翁兩硯摹本於荷花池館壁間，與何蘭

老同觀相約作詩爲老輩賡續未幾貞老遠出詩事遂輟今重橅此卷略有攷證竢暇日成之將來補書於後子柔世兄於重裝時稍留餘紙以待乎

跋高江邨所題董香光畫冊

是冊大小廣狹凡十六片皆水墨畫稾不署名號大抵印記而江邨詹事謂爲董香光作每節悉加題識歷數歲而不厭往復惟其契董之深斯其識董之確乎詹事著銷夏錄三卷所紀自晉王右軍及明人文沈諸家皆具而不及香光其凡例云董文敏畫另爲一卷則其於董蹟評論獨多而後來銷夏錄僅此一卷或未竟梓行而此冊之十數則當亦在其一卷中也案冊中

有斐東王俊數跋稱壬午秋過當湖枝山先生出其祖文恪公所藏董畫粉本見示甲申秋復從石泉昆仲借至時一展玩文恪視此冊如至寶石泉昆仲能如文恪寶愛即守之百世不難其跋在乙酉二月是爲乾隆三十季江邨之跋在丁丑戊寅乃康熙三十六七季則此冊之存於高氏者已七十季矣枝山爲詹事之孫石泉或爲枝山之子不知又幾何時而歸瞿氏冊中又有袁氏賦諶號信庵數印殆亦此冊流轉之處也昔與蝯叟先生談書畫時未曾及此舊臘從令嗣伯原山長叚得攜歸綠漪艸堂令兒蕚將諸跋錄出而繆贅數語還之光緒三季歲次丁丑六月朔書距江邨初跋時經百八十季矣

雅宜山人手書卷子跋後

右雅宜山人行書書七發凡絲闌二百五十行行或八九字十餘字後署丁亥夏五與　昆仲同寓石湖精舍山窗燕坐爲寫此雅宜子王寵識首有大雅堂印後有王履吉印韡韡齋印紙縫有辛夷館印昆仲上當有其人字或號空而未書者當時偶待斟酌後竟闕如非剝落亦非洗抹也攷山人始末略見朱竹君先生笥河文鈔雅宜借券跋尾云書券之歲在嘉靖戊子中閒歲五戊子迄今季己丑三百有二季矣又據文待詔所撰山人墓志山人生宏治甲寅卒嘉靖癸巳季四十書券之季山人季三十五矣又云自正德庚午至嘉靖辛卯凡八試試輒屈

蓋論其世者如此其跋尾所繫之詩云雅宜山人寵書法擬羲獻在嘉靖年嘗自手書券結交袁與之高誼絕貿販過從石湖上讀書重細論後云零落剩片紙筆力千牛健蕭蕭二百年風流人人與我夫故紙蠹蝕此不煩勸其佩服可謂至矣案戊子爲明神宗嘉靖七年此卷署年丁亥則書券之歲一年歷今凡三百八十有五年也跋中謂山人集歸倉有六袁氏其可攷者曰邦正曰尚之曰補之曰永之而借券復有與之然則此卷所謂昆仲當即與之兄弟無疑也其時或爭欲得之山人意夫不能專主故空二字以待補與夫以借券之數十字而爲世所寶貴若彼使當河而見此卷其傾倒當何如耶卷爲先從父碧

泉學士所藏已閱六七十年今分屬季孫芝欲吕歸余余之鑑視山人乃嬰偕勞可書而年且增於山人之沒世其猶能力追鑑者之工而傳之嬰鑑乎世有好古愛才如沓河先生者此卷當不失所矣咸豐元年歲次辛亥六月識於綠漪艸堂

跋周忠介公扇面墨蹟題詠冊後

先從父碧泉學士得周忠介公扇面墨蹟於都門裝潢成冊而覃溪南川二公各題一詩案所志歲月則距嘉慶元年學士之捽中經十有八九年竟無他手題詠葢愼之也道光十五年汝懷出吕求詩先後得若干首今又廿有七年矣終恐名蹟歷久湮滅用泐貞珉吕永其傳題作不及悉鐫則吕今隸別登棗板

相輔行之忠介書之流布人間者夫見長沙周春田太守所刻人帖中而眞書則此爲僅見其書蓋出入六朝初唐間故方整峭峻中別饒沖穆夷猶之度此其學養爲之卽他日從容就義之符也至所壽之人雖不可知而玩建隼旗之句則似已開府江南言琴堂者溯其先也暇日當要孜而得之同治元年小雪謙識

重摹周九煙先生帖跋後

周九煙先生七歲工書八歲出周郎帖向吕爲傳聞夸美之辭而已道光初年乃見其帖後有蓉亭董尚書跋語始信非虛帖爲少宰石芳先生典試江南時求索得之殆孤本也帖今歲失

董跋次儀留末二語。少宰初得此帖。卽將跋語鈔寄家鄉。稱此紙猶存。可與儀留二語相證。故尤付摹泐。曰存其文。其論學書固妙諦也。惟跋稱舊娥蘭亭。今帖與蘭亭而有黃庭樂毅。或石刻原有數種。跋中祇舉其二。而帖復有所遺。與向見帖中署款一稱八歲小子書。一云九歲童子周星書。今惟黃庭尚全而與款識。餘皆失尾。深悔蠹時悤悤過眼。未之紀載。經三十餘年。遂已恍惚。此山年逾六十。力圖重付貞珉。曰存絕業。眞有心哉。後生學書不守榘矱。涉筆亂塗。試看先輩僮幼時何等端謹。而一得自矜者。觀於元宰所論。又當憬然悟。爽然失矣。同治丙寅中元題記。

摹刻李翔雲先生手書跋尾

李翔雲先生文莊公騰芳之弟萬歷壬子孝廉　國朝順治六秊殉城者也其於勝國為義士而行義不傳於世並名字夫泯然無聞余先世藏書中有善化過伯英氏詩刻一帙冠曰先生手書敘文眞吉光片羽也亟付馮安上石以永存之　先生後裔尙縣令於二百秊後忽見遠祖手蹟豈非絕奇文字之顯晦固有莫之致而致者矣文莊翰墨大絕少流傳惟見學宮櫺星門上數字其批點陽明文集閒有刻本見於湖北某許或有手書在上也

摹刻陳恪勤公墨蹟跋後

陳恪勤公書唐人律詩一卷先世所藏今付此山摘梗三首上石已行於世戊戌爲康熙五十七年公行年五十六歲時在武英殿修書故有代頌揚字并用提寫又稱謹書且已身居禁庭亦或備乙覽也

陳恪勤公手札跋尾

右吾邑恪勤陳公致所親手札一幅自首行按署名後添注二行共廿有九行除剝落者尚存四百三十餘字案邑高塘李氏有諱士龥字直臣者順治十八年生由國子監生加州同知銜娶於陳其長子溶康熙廿有二年生由附貢任河北同知乃札中所謂姑翁表弟者也李氏爲壽𣈆李文莊公騰芳族爲邑名

家汝懷姑氏夫適李表兄尧縉雲枝縣學廩生天才卓越不奇早世直臣君乃其高曾也此札當流傳于雲枝家不知何時落從子芬之手某㠯珍藏古蹟從芬易得之奉寄岱雲三兄同秊太守楷法正鋒斂筆淡得書家祕奧而行艸勁疾若不可控馭者雖欲㠯公書之渟涵宕逸廣之且不惟其書也推此書之佁當在康熙五十秊外第二次修書　內廷之日正兩經大難之餘公既㠯剛正嚴毅忤重臣意其爲人峻絕不可近乃觀書中薄物細故委曲詳明無一豪與人情相遠然則其爲峻絕者固從平易出之非一時之激於意氣所能爲矣而家常瑣屑之書紆餘頓折如佁屛幛未嘗㠯輕率了之蓋公之力量福澤具於

一書見之不待攷其功蹟而後識爲偉人也太守尻官行政卓爾不犨所私心目偉人相推許者其則不遠詎敍藝事之步趨爲賢哉又恪勤我之所出也其外大父諱仕翰生萬歷閒屬汝懷高祖考之高祖行距今歷八世舅氏曰天錫曰衆彥曰天英皆縣學生其時當常有書往通問遺汝懷方重修家乘連綴宗支儻采訪有得更當與太守共欣賞之咸豐元年六月

陳恪勤公家書跋後

邑先達陳恪勤公家書六束末載三月二十八日諭樹芝之樹萱攷公集壬辰元旦詩云稺子靑鐙隔萬山自注芝萱二兒負笈常甯去家山四百餘里據此則兩公子之往常甯在壬辰之歲

壬辰爲康熙五十一季於時公㠯守蘇被劾羈寓鎮江已逾歲矣先是部議發黑龍江疏久不下明季六月蒙 赦入都仍領書局旋爲 武英殿總裁而此札則疑作於至京之後㠯京江僑中臨别云云佀追溯之辭不必泥其㠯患難爲戒謂爲猶未出險也恪勤天懷坦蕩其處非罪之縲乃出憸壬之周内並非
聖明之謂當誅故哦詩作書不改其槩何嘗有巢傾卵毁之虞而顧㠯此切戒公子者欲㠯警惕斂其放肆耳故蘇州不可凥本邑大不可凥皆恐爲侈靡夸誕所漸染卽月課九蓺亦藉此束其身心使日從事於義理之途俾無暇縈心外慕葢賢父兄之閑其子弟者其用心之周且苦若此而㠯世俗科舉利祿

之見測之淺矣其後七子皆才詞翰事功各有表見謂非貽謀之善而能然與惟其官少豐者傳聞有氣淺邑宰一事是非曲直未知其榮而縣志載其尻生母葸未葬不肎除服是豈放軼禮法者乎段老爺云者往時鄉俗於尊長之有科甲官秩者偁稱某老爺某太爺汝懷少時聞家中長輩稱說亦皆如此固由風尚之樸亦且見名分之嚴謂卑微之稱尊貴當與氓庶之稱尊貴同乃僭失下不援上之義觀於此札則恪勤平日與公子問荅開之俱合此稱可知也今之末學小生轉於凡有名位者夷視而爾汝之其且此為僭諂乎亦誤甚矣段先者名嘯生號桂湖又曰相山其鄉舉時恪勤已令浙中其通籍在康熙四

十五年。又恪勤拘繫江甯之日。迹其相見定交。當在事解入都之時。而段先旋由中書出爲福建上杭知縣。及恪勤守蘇再被拘縶。而段亦從廣東新安任落職歸田。省恪勤於羈所。故曰兩公子往從受業也。初段先因公事投牒大吏。自言倔强成性非不敢言。其後卒以條陳言事被斥。然筮仕時恪勤送之以詩曰事當盤錯難何避功在澄清志弗違。又曰車經九折途原險口記三緘道始眞。固知之深而言之切矣。其制藝刊本人多讀之。而蘘竹園文集桂湖詩艸則未之見。閩人鄭方坤者桂湖門下士也。纂　國朝詩人小傳稱其負天人姿過目成誦。又謂負經濟略坎壈纏身。益淡惜之。而省志所云歷仕有惠政。以愿歸遂

不復出非其寶也文獻之徵誠非易易因拊著其畧於此同治歲在丁卯中秋爲湘陰李仲子都轉題記距周石芳先生書後時四十有八年矣

摹刻劉文正公禮闈所臨禊帖跋

劉文正公書此帖後十二年先從父碧泉少詹分校癸卯秋試援此故事求主考劉文清公亦用題紙臨寫禊帖裝潢成卷翁閣學題曰奎垣欣遇近何子貞太史題十八絕句經胡恕堂中丞刻置屋壁矣轉源此帖不知存亾而竟於鴻臚公曾元家得之償從奎垣合璧之讖以志欣奇茲付傳君念山雙鉤上石以廣其傳夫以棘闈臨帖已屬罕聞而文正文清爲名父子鴻臚

少詹爲從祖孫兩世翰墨之緣兩家親洽之誼又豈易得令且歷百年而復顯於時殆亦奇蹤之不可終閟乎同治壬申重九謹記

摹刻先鴻臚公墨蹟跋後

族曾大父鴻臚公諱興字徽五其爲書如其爲文凝重鬱盤元氣充溢故享大年卽其屬艸可見此從稾本摹出故倂數識也

跋何蝯叟召客帖子册

曾王阮亭先生詠陳香泉太守弈禧云已入艸驚蛇迭又失巖嵴磊落人吾於東洲先生亦云然此卷一召客詣人之記數片白在他人爲廢紙舊紀乃能拾存裒潢而什襲之此惟唐之

蕭穎士或有此從者亦可媿士人之輕視翰墨不稍珍重者矣

周石芳先生手札跋後

右少宰周石芳先生與同邑孝廉曾先生書孝廉諱之懿字襄耘箸有忞忞子詩集汝懷少時得見少宰北游艸一帙中有與曾襄耘詩數章乃少宰初應禮部試偕孝廉北上之作初不知其何名及近年採輯志乘得見忞忞子詩稾始悉其客游四方大概未幾唐君昭儉於其後裔叚得此札遂爲裝潢成冊出㠯相示札作於嘉慶元年迄今歷歲七十有八而能慎守弗失孝廉可謂有後矣札凡十箇箇各八行首五箇敘京尻瑣事非與孝廉至契不必如此致詳後五箇則專敘先從父學士病終狀

非至契亦不必如此致詳也學士之殁於京寓家中無能言其情狀者或謂爲弓東從父藥誤且傳於九峯侍郎訴病之辭云東爲學士胞兄於醫尚補益侍郎亦工醫術流俗遂從坿會之非得觀此札奚辨其誣也且學士身後無狀誌之文行誼不傳於世今觀少宰所謂品行精神气魄相兒皆無匹法又期其繼雲房而起則儼以公才公望屬之爲不惜其甫踰强仕而詘然以止乎此札直不啻學士之事狀矣爰錄存其後五簡而書此以歸之同治十有二年歲在癸酉嘉平望日

坿錄原札○碧泉先生前月十九偶感風寒竟致不起至廿九日遂爾長逝意外之變極可感傷想吾兄聞之亦當爲之

慟哭也自四月末碧泉夫人感冒病重適值南安太守爲之請仙每日開方歷著靈驗至蒲節後竟獲痊可由是信之甚篤迨其自病本屬甚輕不過頭上及手心微熱乃亦屬其請仙雖不見效病亦尚未大增至廿六請第五方遂開補中益氣湯自服此藥遂發譫語[illegible]是病者旣不知要請仙而亏東大斷不肎信仙矣因轉手服涼藥如白虎湯竹葉石羔之類廿七日吃粥十碗廿八日尙吃四碗然其糊塗如故是日午服黃連遂爾安睡舉家歡慶以爲從慶蘇意睡覺之後昏迷如醉是夜寅時遂絕非特其家不料其死卽彼亦不自知其何以死也豈不哀哉以碧泉之品行精神气魄及其相皃星

命皆不安短命亦者而皆不可恃人生若朝露不亦信乎上有老父下無弱息其妾已孕十七月而尚未分娩尤屬怪事且家無儋石負欠纍纍現在欲歸不能雖修書各處告急然世道日艱人情日薄恐未必大有所濟嗟乎天之厄斯人亦已酷矣弟與之聚處前後五六年其相親愛不啻手足卽今年不得已移寓實戀戀不忍舍然亦無三日不往來桮酒談笑者朋友中相知好如碧泉能有幾人今而後無復休戚相關者而弟之勢亦孤矣且吾鄉繼雲房先生而起者微斯人誰屬乃今年謝薌泉以細故罷官碧泉又以非意隕命則省運可知真令人短气也近來每日在彼照料殊無暇晷鐙下

艸此不覺言之甚長吕吾見夫與之槩好嘗同此傷感耳六月十日

跋陳籀心考功北湖詩墨刻後

往吕道光癸亥冬遊郴時天寒事亢未及詣訪北湖後見春海學使師集中北湖詩而不知吏部雲心先生有次韻之作其書迹夫槩所罕見今觀此刻詩則奧博兼韓與樊而筆格夫具有伉直之气猶邈然想見三十年前劇談高論時也追惟往蹟感慨志之已巳秋日

題馮此山書譜臨本

虔禮此敘論者謂安氏本在停雲之右余未嘗究習此書無日

窺其底蘊，夾不隨衆口爲低卬。此山齋年翁先段余停雲本臨彷後，又從事安氏三數年來，遂臻精詣，想池水之盡墨也。茲且揮汗長夏，摹后書丹，而渠矱絲豪無失，是何神勇！老拙望洋滋媿而已。同治乙丑七月。

題友人剡本

天下億萬人攻夷，而不知其利害所在；天下億萬人籌夷，而不知其奧窔所在。惟道聽塗說，不加攷察故也。苟其排擊割剝皆中理解，則何十二年之不可一朝解哉？雖解不解尚有天事，而此書則層門之大嚼矣。語云：識時務者爲俊傑。人卽不目俊傑，相率而能謂爲不識時務乎？蓋近日之有數文字也。邇來中外

之尋釁不已．其故起於捕風捉影．豪無實據之為夷臯者．雖賢智不免為流俗所惑．而實教堂之自為啟釁納侮也．去教堂則謠言無自而生．謠言息則人心定．士气靜矣．其為利詎且不止於夷務也．光緒二季仲冬

綠漪艸堂文集卷十九終

男式常校梓